

国道や高速道路、鉄道  
衝突事故防止のため、  
名前を変え造られるようになり、その延長は年々伸び続けています。

それが、1980年代以降、シカやイノシシ、サルの被害の深刻化が進むにつれ、再び各地で、獣害防護柵と名前を変え造られるようになります。その延長は年々伸び続けています。

田の中のケモノミチ  
(矢川で)

※集落柵として電気柵を使う場合は、本体一つで集落全体を囲まない。一ヶ所が壊れると集落全体が被害にさらされてしまうので分割して囲つことが必要です。

それが、1980年代以降、シカやイノシシ、サルの被害の深刻化が進むにつれ、再び各地で、獣害防護柵と名前を変え造られるようになります。その延長は年々伸び続けています。

宇陀市八木アンテナの使い方勉強会（写真下も）  
宇陀市  
フーラビ地区で（10月3日）

それが、1980年代以降、シカやイノシシ、サルの被害の深刻化が進むにつれ、再び各地で、獣害防護柵と名前を変え造られるようになります。その延長は年々伸び続けています。

いま、暫くは畑作物には被害ないと思いますが、山の実がなくなります。サイなど、冬野菜の収穫時期が重なりますので注意しなければなりません。

でも柵の建設が最近では普通になっています。

防護柵設置には莫大な国費が毎年使われて

いというのが、大方の見方ではないでしょうか。

防護柵は、作ってし

まえばおわりではなく、維持管理が必要です。

だが、中山間地域の衰

落柵では、地形が機能に大きく影響し、道路

や川を遮蔽することは法的、物理的にも出来

ず、また、不陸な地形

が多く、野生動物の侵入を完全に防ぐことは

不可能で、夜毎の出没で田の中に獣道ができる

ている状況です。

また、集落柵では、隣接する集落との連携

した設置が必要ですが、

結果的に、追い払い

と同じ被害のたらい回しで、根本的な解決策となっています。

将来の30年後40年後を想定して、野生鳥獣との共存に配慮した生息環境管理を総合的に推進することが、いま求められている大きな課題です。

でも柵の建設が最近では普通になっています。

防護柵設置には莫大な国費が毎年使われて

いというのが、大方の見方ではないでしょうか。

防護柵は、作ってし

まえばおわりではなく、維持管理が必要です。

だが、中山間地域の衰

落柵では、地形が機能に大きく影響し、道路

や川を遮蔽することは法的、物理的にも出来

ず、また、不陸な地形

が多く、野生動物の侵入を完全に防ぐことは

不可能で、夜毎の出没で田の中に獣道ができる

ている状況です。

また、集落柵では、隣接する集落との連携

した設置が必要ですが、

結果的に、追い払い

と同じ被害のたらい回しで、根本的な解決策となっています。

将来の30年後40年後を想定して、野生鳥獣との共存に配慮した生

息環境管理を総合的に推進することが、いま

求められている大きな

課題です。

でも柵の建設が最近では普通になっています。

防護柵設置には莫大な国費が毎年使われて

いというのが、大方の見方ではないでしょうか。

防護柵は、作ってし

まえばおわりではなく、維持管理が必要です。

だが、中山間地域の衰

落柵では、地形が機能に大きく影響し、道路

や川を遮蔽することは法的、物理的にも出来

ず、また、不陸な地形

が多く、野生動物の侵入を完全に防ぐことは

不可能で、夜毎の出没で田の中に獣道ができる

ている状況です。

また、集落柵では、隣接する集落との連携

した設置が必要ですが、

結果的に、追い払い

と同じ被害のたらい回しで、根本的な解決策となっています。

将来の30年後40年後を想定して、野生鳥獣との共存に配慮した生

息環境管理を総合的に推進することが、いま

求められている大きな

課題です。

でも柵の建設が最近では普通になっています。

防護柵設置には莫大な国費が毎年使われて

いというのが、大方の見方ではないでしょうか。

防護柵は、作ってし

まえばおわりではなく、維持管理が必要です。

だが、中山間地域の衰

落柵では、地形が機能に大きく影響し、道路

や川を遮蔽することは法的、物理的にも出来

ず、また、不陸な地形

が多く、野生動物の侵入を完全に防ぐことは

不可能で、夜毎の出没で田の中に獣道ができる

ている状況です。

また、集落柵では、隣接する集落との連携

した設置が必要ですが、

結果的に、追い払い

と同じ被害のたらい回しで、根本的な解決策となっています。

将来の30年後40年後を想定して、野生鳥獣との共存に配慮した生

息環境管理を総合的に推進することが、いま

求められている大きな

課題です。

でも柵の建設が最近では普通になっています。

防護柵設置には莫大な国費が毎年使われて

いというのが、大方の見方ではないでしょうか。

防護柵は、作ってし

まえばおわりではなく、維持管理が必要です。

だが、中山間地域の衰

落柵では、地形が機能に大きく影響し、道路

や川を遮蔽することは法的、物理的にも出来

ず、また、不陸な地形

が多く、野生動物の侵入を完全に防ぐことは

不可能で、夜毎の出没で田の中に獣道ができる

ている状況です。

また、集落柵では、隣接する集落との連携

した設置が必要ですが、

結果的に、追い払い

と同じ被害のたらい回しで、根本的な解決策となっています。

将来の30年後40年後を想定して、野生鳥獣との共存に配慮した生

息環境管理を総合的に推進することが、いま

求められている大きな

課題です。

でも柵の建設が最近では普通になっています。

防護柵設置には莫大な国費が毎年使われて

いというのが、大方の見方ではないでしょうか。

防護柵は、作ってし

まえばおわりではなく、維持管理が必要です。

だが、中山間地域の衰

落柵では、地形が機能に大きく影響し、道路

や川を遮蔽することは法的、物理的にも出来

ず、また、不陸な地形

が多く、野生動物の侵入を完全に防ぐことは

不可能で、夜毎の出没で田の中に獣道ができる

ている状況です。

また、集落柵では、隣接する集落との連携

した設置が必要ですが、

結果的に、追い払い

と同じ被害のたらい回しで、根本的な解決策となっています。

将来の30年後40年後を想定して、野生鳥獣との共存に配慮した生

息環境管理を総合的に推進することが、いま

求められている大きな

課題です。

でも柵の建設が最近では普通になっています。

防護柵設置には莫大な国費が毎年使われて

いというのが、大方の見方ではないでしょうか。

防護柵は、作ってし

まえばおわりではなく、維持管理が必要です。

だが、中山間地域の衰

落柵では、地形が機能に大きく影響し、道路

や川を遮蔽することは法的、物理的にも出来

ず、また、不陸な地形

が多く、野生動物の侵入を完全に防ぐことは

不可能で、夜毎の出没で田の中に獣道ができる

ている状況です。

また、集落柵では、隣接する集落との連携

した設置が必要ですが、

結果的に、追い払い

と同じ被害のたらい回しで、根本的な解決策となっています。

将来の30年後40年後を想定して、野生鳥獣との共存に配慮した生

息環境管理を総合的に推進することが、いま

求められている大きな

課題です。

でも柵の建設が最近では普通になっています。

防護柵設置には莫大な国費が毎年使われて

いというのが、大方の見方ではないでしょうか。

防護柵は、作ってし

まえばおわりではなく、維持管理が必要です。

だが、中山間地域の衰

落柵では、地形が機能に大きく影響し、道路

や川を遮蔽することは法的、物理的にも出来

ず、また、不陸な地形

が多く、野生動物の侵入を完全に防ぐことは

